



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-414/2024-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izjaviteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom POSITIVE SPIRITS DISTILLERY j.d.o.o., OIB 38756608559, Zagreb, Ulica Ivana Kosirnika 40, odlučujući o žalbi osobe ovlaštene za zastupanje dužnika RICHARDA HUČIKA iz Zagreba, Vodovodna 5, OIB 39196843637, kojeg zastupa punomoćnik Milan Vončina, odvjetnik u Zagrebu, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1061/2023 od 10. siječnja 2024., u sjednici vijeća održanoj 31. siječnja 2024.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba osobe ovlaštene za zastupanje dužnika Richarda Hučika iz Zagreba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1061/2023 od 10. siječnja 2024.

Obrazloženje

1. Rješenjem označenim u izreci Trgovački sud u Zagrebu je odlučio:

„I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom POSITIVE SPIRITS DISTILLERY j.d.o.o., OIB: 38756608559, Zagreb, Ulica Ivana Kosirnika 40, dana 10. siječnja 2024. godine u 13:30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu dana 10. siječnja 2024.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Ana Vičević-Gračanin, Šušnjevaca 3, Čavle, OIB 75471893129.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom POSITIVE SPIRITS DISTILLERY j.d.o.o., OIB: 38756608559, Zagreb, Ulica Ivana Kosirnika 40.

IV. Otvaranje i zaključenje stečajnog postupka upisat će se u sudski registar, a po pravomoćnosti ovog rješenja sudski registar provest će brisanje dužnika iz registra“.

1.2. Prema obrazloženju, imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dostatna za namirenje troškova prethodnog i stečajnog postupka i kako nije predumjmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, kao i da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za

plaćanje, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom. Stečajni upravitelj izabran je metodom slučajnoga odabira (automatskog, kroz e-spis) uz odgovarajuću primjenu čl. 84. st. 1, čl. 85. st. 1. i čl. 132. st. 2. Stečajnog zakona.

2. Richard Hučik je podnio pravovremenu žalbu protiv toga rješenja iz svih zakonom propisanih razloga, navodeći u bitnom kako je 18. siječnja 2024. podmirio dug iskazan u Očevidniku osnova za plaćanje, jer je tek 15. siječnja 2024. obaviješten o ovom postupku. Navodi kako dostavlja zadužnicu za pokriće blokade u visini od 230,00 EUR kao jedini mogući oblik garancije plaćanja duga. Smatra da nema više dugova pa ne postoji niti stečajni razlog uz napomenu kako je njegov račun blokiran za potrebe naplate troškova stečaja, što je suprotno Stečajnom zakonu. Predložio je stoga ukidanje pobijanog rješenja i odbijanje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka kao neosnovanog. Zaključno moli stavljanje izvan snage toga rješenja jer je 1. siječnja 2024. dužnik sklopio ugovor o poslovnoj suradnji s partnerom iz Republike Češke temeljem kojeg će obavljati poslove zastupanja na tržištu Republike Hrvatske dvije godine.

3. Žalba nije osnovana.

4. Ispitavši pobijano rješenje na temelju odredbe iz čl. 365. i 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP) i čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj je sud utvrdio da je pravilno i zakonito.

5. Iz spisa proizlazi kako je prvostupanjski sud donio jasno obrazloženo rješenje u kojem je pravilno primijenio materijalno pravo, nakon zakonito provedenog prethodnog postupka.

6. Prethodni postupak (čl. 115. SZ-a) je pokrenut na temelju prijedloga Financijske agencije, na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a, koja je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka navela kako dužnik na dan 18. travnja 2023. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 3.543,57 EUR, kao i da dužnik ima 1 zaposlenika.

7. Zastupnik po zakonu dužnika nije dostavio izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika, zbog čega je sud podatke o dužnikovoj imovini pribavio od nadležnih institucija sukladno čl. 11. st. 3. SZ-a. Sud je uvidom u Uvjerenje Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove Grada Zagreba (list 31.-32. spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran u katastarskom operatu, uvidom u zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga i katastra (list 37.-38. spisa) utvrdio kako dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnine, uvidom u dopis Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo (list 26.-27. spisa) utvrdio kako dužnik nema u svom vlasništvu zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, dok iz

uvjerenja CVH STP ZAGREB I (list 34. spisa) proizlazi kako dužnik nije vlasnik vozila. Prema dopisu Središnjeg klirinško depozitarnog društva d.d. (list 33. spisa) proizlazi kako za dužnika ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih računa.

8. Rješenjem od 25. listopada 2023. pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 1.000,00 EUR / 7.534,50 kn za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Iz spisa nije vidljivo postojanje uplate na ime troškova postupka. Kako nitko nije uplatio zatraženi predujam za troškove, sud je postupio po odredbi čl. 132. st. 2. SZ-a i donio pobijano rješenje, koje žalitelj ničim nije doveo u pitanje.

8.1. Nedvojbeno je sud utvrdio postojanje stečajnog razloga iz čl. 5. st. 2. SZ-a, jer je predlagateljica FINA prije ročišta od 25. listopada 2023. dostavila sudu podatak o blokadi dužnikova računa na dan 12. listopada 2023. u iznosu od 3.524,12 EUR. Podaci o podmirenju duga koje žalitelj navodi nisu dostavljeni uz žalbu a niti je sud imao o njima saznanja u vrijeme donošenja pobijanog rješenja. Navodno sklapanja ugovora o poslovnoj suradnji također ne dovodi u pitanje pravilnost i zakonitost rješenja suda prvog stupnja. Glede žalbenog navoda o nezakonitoj blokadi dužnikovog računa za troškove stečaja, ukazuje se žalitelju na odredbu čl. 112. SZ-a koja propisuje upravo takvo postupanje radi osiguranja novčanih sredstava za namirenje troškova stečajnog postupka. Dostava je žalitelju obavljena sukladno odredbi čl. 12. SZ-a.

9. Slijedom navedenog valjalo je primjenom odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 31. siječnja 2024.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-30862-97679**

Kontrolni broj: **0f394-8e46f-4110d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.